

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor kontroly

Obec Hora Svatého Šebestiána
Ing. Lenka Štelcichová, starostka obce
Hora Svatého Šebestiána 3
431 82 Hora Svatého Šebestiána

Spisová značka: KUUK/136665/2024/7
Číslo jednací: KUUK/177832/2024
UID: kuukes920b3615
Počet listů/příloh: 6/0
Vyřizuje/linka: Ing. Barbora Jirásková/467
Datum: 12.12.2024

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kontroly (dále jen „přezkoumávající orgán“), věcně a místně příslušný správní orgán dle ustanovení § 22b odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o rozpočtových pravidlech“), vydává po zahájení řízení z moci úřední podle ustanovení § 93 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a podle ustanovení § 67 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), toto rozhodnutí o přestupku, kterým rozhodl takto:

- Obviněný územní samosprávný celek obec Hora Svatého Šebestiána, se sídlem Hora Svatého Šebestiána 3, 431 82 Hora Svatého Šebestiána, IČ: 00261866 (dále jen „obviněný“) **se uznává vinným** ze spáchání přestupku dle ustanovení § 22a odst. 1 písm. e) zákona o rozpočtových pravidlech, kterého se dopustil tím, že **neprovedl změny schváleného rozpočtu podle § 16 odst. 2 a 4 zákona o rozpočtových pravidlech**. Nebyla splněna povinnost uskutečnit rozpočtové opatření před provedením rozpočtově nezajištěných výdajů dle § 16 odst. 2 a 4 zákona o rozpočtových pravidlech.

Tohoto přestupku se obviněný dopustil, když u závazného ukazatele (paragraf 2341, 3111, 4222, 6118, 6310, 6402) v období 02, 03, 05, 08/2023 nesplnil povinnost uskutečnit rozpočtové opatření před provedením rozpočtově nezajištěného výdaje dle § 16 odst. 2 a 4 zákona o rozpočtových pravidlech a zrealizoval rozpočtově nezajištěné výdaje v celkové výši 2 293 524,49 Kč.

- Za spáchání přestupku uvedeného ve výroku I. tohoto rozhodnutí se obviněnému dle § 22a odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech

ukládá
správní trest pokuty ve výši 25 000 Kč
(slovy dvacetpěttisícikorunčeských).

Pokuta je splatná dle ustanovení § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet vedený u České spořitelny a. s., č. ú. 882733379/0800, variabilní symbol 181366652024

bankovním převodem nebo přímo v pokladně budovy Krajského úřadu Ústeckého kraje, jež se nachází v přízemí budovy A. (úřední hodiny - pondělí a středa 8,00 - 11,00 a 13,00 - 17,00 hodin, úterý a čtvrtek 8,00 - 11,00 a 13,00 - 14,00 hodin, pátek 8,00 - 11,00 a 12,00 - 13,00 hodin).

- III. Obviněnému se v souladu s ustanovením dle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výtěžku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, ukládá povinnost nahradit

**náklady řízení paušální částkou
ve výši 2.500,- Kč**

(slovy dvatisícepětsetkorunčeských).

Náklady řízení jsou splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet vedený u České spořitelny, a.s., č. ú. 882733379/0800, variabilní symbol 1813666524 bankovním převodem nebo přímo v pokladně budovy Krajského úřadu Ústeckého kraje, jež se nachází v přízemí budovy A. (úřední hodiny - pondělí a středa 8,00 - 11,00 a 13,00 - 17,00 hodin, úterý a čtvrtek 8,00 - 11,00 a 13,00 - 14,00 hodin, pátek 8,00 - 11,00 a 12,00 - 13,00 hodin).

ODŮVODNĚNÍ

Přezkoumávající orgán nejprve posuzoval otázku své příslušnosti k projednávání přestupku. Podle § 22b odst. 1 zákona o rozpočtových pravidlech projednává přestupky podle § 22a odst. 1 písm. e) zákona o rozpočtových pravidlech v přenesené působnosti krajský úřad, v jehož správním obvodu se obec nachází. Přezkoumávající orgán konstatuje, že se obec Hora Svatého Šebestiána, se sídlem Hora Svatého Šebestiána 3, 431 82 Hora Svatého Šebestiána, IČ: 00261866 nachází ve správním obvodu Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Přezkoumávající orgán rovněž posuzoval, jestli není dán důvod k předání věci ve smyslu § 64 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, který je dán v případě, kdy zjištěné skutečnosti nasvědčují tomu, že byl spáchán trestný čin. Přezkoumávající orgán konstatuje, že žádný důvod k předání věci neshledal.

Přezkoumávající orgán vydal dne 06. 11. 2024 jakožto první úkon v řízení o přestupcích podle ustanovení § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a podle ustanovení § 150 zákona správního řádu, Příkaz, spisová značka KUUK/136665/2024/4, číslo jednací KUUK/140134/2024 (dále jen „Příkaz“), proti kterému byl obcí Hora Svatého Šebestiána, zastoupenou starostkou Ing. Lenkou Štelcíchovou dne 11. 11. 2024 podán odpor, spisová značka KUUK/136665/2024/5, číslo jednací KUUK/161154/2024.

Podáním odporu proti Příkazu došlo v souladu s ustanovením § 150 odst. 3 správního řádu k automatickému zrušení Příkazu a řízení přestupku pokračovalo dále jako řádné správní řízení. Obviněnému bylo následně dne 15. 11. 2024 zasláno Oznámení o zahájení řízení o přestupku po podaném odporu (spisová značka KUUK/136665/2024/6, číslo jednací KUUK/163679/2024), kterým byl o informován zahájení řízení o přestupku podle ustanovení § 22a odst. 1 písm. e) zákona o rozpočtových pravidlech, kterého se měl dopustit tím, že neprovedl změny schváleného rozpočtu podle § 16 odst. 2 a 4 zákona o rozpočtových pravidlech, a kterým byl současně vyzván k vyjádření a předložení případných důkazů. Výzva byla řádně doručena dne 15. 11. 2024, avšak podezřelý ve stanovené lhůtě, která uplynula dne 02.12.2024 nereagoval a žádné podklady či důkazy nepředložil.

Podkladem k rozhodnutí přezkoumávajícího orgánu byly ve smyslu § 81 zákona o odpovědnosti za přestupky skutečnosti zjištěné při kontrole, které jsou uvedeny ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření obce Hora Svatého Šebestiána za rok 2023, IČ: 00261866, spisová značka KUUK/016370/2023/9, číslo jednací KUUK/040683/2024 (dále jen „Zpráva“).

Nedostatky spočívající v porušení ustanovení § 16 odst. 2 a 4 zákona o rozpočtových pravidlech zakládající podezření ze spáchání přestupku dle ustanovení § 22a odst. 1 písm. e) téhož zákona jsou uvedené ve Zprávě na straně 10 a 11 v části C, část II. Zjištění z dílčího přezkoumání a na straně 11 a 12 v části D. Závěr.

Ve dnech 05. 10. 2023 a 14. 03. 2024 uskutečnili pracovníci přezkoumávajícího orgánu na základě ustanovení § 42 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, přezkoumání hospodaření obviněného za rok 2023 podle zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přezkoumávání hospodaření“).

Na základě Zápisu z dílčího přezkoumání hospodaření obviněného 05. 10. 2023 a zjištění z konečného dílčího přezkoumání dne 14. 03. 2024 byl vyhotoven Záznam o projednání návrhu zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce Hora Svatého Šebestiána za rok 2023, IČ: 00261866, spisová značka KUUK/016370/2023/8, číslo jednací KUUK/040681/2024 (dále jen „Záznam“), ve kterém jsou konstatována nedodržení zákona o rozpočtových pravidlech skutečnostmi uvedenými ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Důkazy uvedeného porušení zákona o rozpočtových pravidlech jsou:

1. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu obce Hora Svatého Šebestiána za období 2/2023.
2. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu obce Hora Svatého Šebestiána za období 3/2023.
3. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu obce Hora Svatého Šebestiána za období 5/2023.
4. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu obce Hora Svatého Šebestiána za období 8/2023.

Tyto podklady jsou zaevidované pod č. j. KUUK/134678/2024, spisová značka KUUK/016370/2023/15 ve spisu č. j. KUUK/016370/2023, spisová značka KUUK/016370/2023.

Starostka obce, která jedná jménem obviněného navenek, byla s obsahem návrhu Zprávy seznámena osobně dne 14. 03. 2024. Záznam byl doručen do datové schránky obce dne 18. 03. 2024 a starostka obce jej stvrdila svým podpisem dne 21. 03. 2024. Potvrzený Záznam byl doručen do datové schránky Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 21. 03. 2024. Je tak jednoznačně doloženo projednání návrhu Zprávy. Vzhledem k tomu, že nebylo k návrhu Zprávy podáno písemné stanovisko dle ustanovení § 7 písm. c) zákona o přezkoumávání hospodaření, stal se návrh Zprávy marným uplynutím lhůty dle § 6 odst. 1 písm. d) téhož zákona jejím konečným zněním.

Porušení povinností se obviněný dopustil tím, že neprovedl změny schváleného rozpočtu u závazného ukazatele (paragraf 2341, 3111, 4222, 6118, 6310, 6402) podle § 16 odst. 2 a 4 zákona o rozpočtových pravidlech, což bylo zjištěno kontrolou čerpání rozpočtu obce Hora Svatého Šebestiána ve výkazu FIN 2-12 M ke dni 28. 02. 2023, 31. 03. 2023, 31. 05. 2023 a 30. 09. 2023. Nebyla splněna povinnost uskutečnit rozpočtová opatření dle § 16 odst. 2 a 4 zákona o rozpočtových pravidlech, tj. byly realizovány rozpočtově nezajištěné výdaje ve výši 2 293 524,49 Kč.

Závazný ukazatel	Rozpočet po změnách	Skutečně realizované výdaje	Překročeno o
§ 3111	1 040 000,00 Kč	1 480 431,91Kč	440 431,91 Kč
§ 4222	90 000,00 Kč	173 219,00 Kč	83 219,00 Kč
§ 6310	20 000,00 Kč	22 847,60 Kč	2 847,60 Kč
§ 6402	20 000,00 Kč	23 533,00 Kč	3 533,00 Kč
Dle Fin 2-12 M k 28. 02. 2023 celkem překročeno o			530 031,51 Kč
§ 3111	1 126 000,00 Kč	2 374 701,04 Kč	1 248 701,04 Kč
§ 4222	104 000,00 Kč	220 488,00 Kč	116 488,00 Kč
§ 6310	20 000,00 Kč	23 973,40 Kč	3 973,40 Kč
Dle Fin 2-12 M k 31. 03. 2023 celkem překročeno o			1 369 162,44 Kč
§ 6118	16 000,00 Kč	21 638,00 Kč	5 638,00 Kč
Dle Fin 2-12 M k 31. 05. 2023 celkem překročeno o			5 638,00 Kč
§ 2341	2 000 000,00 Kč	2 388 692,95 Kč	388 692,95 Kč
Dle Fin 2-12 M k 31. 08. 2023 celkem překročeno o			388 692,95 Kč
CELKEM byly realizovány rozpočtově nezajištěné výdaje ve výši			2 293 524,49 Kč

Dle zásady materiální pravdy zakotvené v § 3 správního řádu postupoval přezkoumávající orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a dle úsudku přezkoumávajícího orgánu byly zjištěny takové skutečnosti, které jsou dostačující pro uznání viny za spáchání přestupku, z něhož byl obviněn. Spisová dokumentace přezkoumání hospodaření obviněného za rok 2023 spolehlivě dokladuje skutečný stav věci, tzn., že je nepochybné, že se obviněný dopustil přestupku dle ustanovení § 22a odst. 1 písm. e) zákona o rozpočtových pravidlech.

Dle ustanovení § 21 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky neodpovídá právnická osoba za přestupek, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránila. Z ověřených podkladů nevyplývá, že by obviněný vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil.

Přezkoumávající orgán postupoval při ukládání správního trestu obviněnému v souladu s ustanovením § 22a odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech, kdy za uvedený přestupek obviněného lze uložit pokutu až do výše 1 000 000 Kč.

Škodlivost protiprávního jednání obviněného spatřuje přezkoumávající orgán v porušení zásady veřejnosti (publicity) veřejných rozpočtů a narušení právem chráněného zájmu veřejnosti na získání informací o rozpočtu a rozpočtovém procesu obce a omezení jejího práva kontroly nad hospodařením s veřejnými prostředky. Schválený rozpočet vyjadřuje závazné ukazatele, jimiž se povinně řídí výkonné orgány územního samosprávného celku při hospodaření podle rozpočtu. Překročení závazných ukazatelů – neprovedení změn rozpočtu ve výdajích u závazného ukazatele (paragraf 2341, 3111, 4222, 6118, 6310, 6402) podle § 16 odst. 2 a 4 zákona o rozpočtových pravidlech, lze vnímat jako porušení vůle, úkolu či hranic stanovených orgány územního celku včetně znemožnění účinné zpětné kontroly o finančním hospodaření obce a dodržování rozpočtových pravidel, ze strany veřejnosti.

Podle § 37 písm. a) a c) zákona o odpovědnosti za přestupky se při určení druhu správního trestu a jeho výměry přihlédne zejména k povaze a závažnosti přestupku a k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem.

Podle § 38 zákona o odpovědnosti za přestupky je povaha a závažnost přestupku dána zejména významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen, dále významem a rozsahem následku přestupku a okolnostmi jeho spáchání (přezkoumávající orgán zde uvádí pouze ty skutečnosti citovaného ustanovení zákona o odpovědnosti za přestupky, které jsou relevantní ve vztahu k posuzovanému případu).

Přezkoumávající orgán v této souvislosti uvádí, že závažnost přestupku, která je v šetřeném případě skutečností rozhodnou pro určení výměry pokuty, je obecnou kategorií poměřující rozsah dopadu konkrétního protiprávního jednání na specifický právem chráněný zájem s přihlédnutím k významu tohoto chráněného zájmu. Stupeň závažnosti, tedy společenské škodlivosti přestupku, je dán konkrétní intenzitou naplnění znaků skutkové podstaty přestupku. Při posuzování závažnosti přestupku tedy není hlavním kritériem jeho skutková podstata, ale intenzita skutkových okolností, s jakou došlo k porušení právem chráněných hodnot a zájmů v konkrétních případech. Z hlediska určení výměry pokuty je proto nutno hodnotit nejen jaké následky byly přestupky způsobeny, ale také jakou měly intenzitu.

Co se týče posouzení povahy a závažnosti spáchaného přestupku dle výroku I. tohoto rozhodnutí, přezkoumávající orgán konstatuje, že postupem obviněného došlo k ohrožení právem chráněného zájmu spočívajícího v zajištění řádného hospodaření s veřejnými prostředky, včetně kontroly nakládání s těmito veřejnými prostředky, jež přispívá k hospodárnému vynakládání veřejných prostředků.

Co se týče následků spáchání přestupku dle výroku I. Tohoto rozhodnutí, přezkoumávající orgán uvádí, že spáchání šetřeného přestupku vedlo k dočasnému znemožnění účinné zpětné kontroly o finančním hospodaření obce a dodržování rozpočtových pravidel, ze strany veřejnosti.

V rámci posouzení závažnosti přestupku přezkoumávající orgán zohlednil, že v šetřeném případě celkový objem rozpočtově nezajištěných výdajů činí 2 293 524,49 Kč, t. j. 8,80 % celkových skutečných výdajů po konsolidaci za rok 2023. V této souvislosti přezkoumávající orgán uvádí, že zájem veřejnosti na kontrole vynakládání veřejných prostředků stoupá zejména ve vztahu k hodnotě uskutečněných rozpočtově nezajištěných výdajů (čím vyšší je jejich hodnota, tím vyšší je zájem veřejnosti na veřejné kontrole).

Přezkoumávající orgán neshledal v šetřeném případě polehčující okolnosti.

V neprospěch obviněného pak přezkoumávající orgán zhodnotil skutečnost, že se obviněný dopustil tohoto přestupku opakovaně, viz Příkaz č. j. KUUK/094629/2023, sp. zn. KUUK/092971/2023/3 ze dne 12. 07. 2023, kterým byla obci Hora Svatého Šebestiána uložena pokuta mj. za porušení povinnosti uskutečnit rozpočtové opatření podle § 16 odst. 2 zákona o rozpočtových pravidlech v roce 2022.

Přezkoumávající orgán neshledal v šetřeném případě další polehčující okolnosti ani žádné další přitěžující okolnosti.

Po zvážení všech okolností šetřeného případu přezkoumávající orgán posoudil závažnost jednotlivých přestupků v šetřeném případě jako nevysokou.

Při určení výše pokuty přezkoumávající orgán přihlédl též k ekonomické situaci obviněného, neboť v určitém případě se pokuta, byť uložená v minimální výši, může jevit jako krajně nespravedlivá. Ze schváleného rozpočtu obviněného na rok 2024 vyplývá, že obviněný v roce 2024 hospodář s plánovanými rozpočtovými příjmy ve výši 26 470 000 Kč. Přezkoumávající orgán tak při stanovení výše pokuty naznal, že vzhledem k objemu finančních prostředků, kterými obviněný disponuje v rámci svého rozpočtu, nelze v tomto případě stanovenou pokutu považovat za likvidační ani za nepřiměřeně zasahující ekonomickou podstatu obviněného (a v tomto smyslu nespravedlivou).

Přezkoumávající orgán poznamenává, že pokuta uložená obviněnému za nedodržení postupu stanoveného zákonem má mj. splnit dvě základní funkce právní odpovědnosti, a to funkci represivní – postih za porušení povinností stanovených zákonem, a funkci preventivní, která směřuje k předcházení porušování zákona, resp. k jednání, které je se zákonem v souladu. Stanovená výše pokuty podle přezkoumávajícího orgánu dostatečně naplňuje obě funkce právní odpovědnosti, přičemž akcentována je funkce preventivní.

Přezkoumávající orgán posoudil postup obviněného ze všech hledisek a s ohledem na výše uvedené rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto rozhodnutí.

Za spáchání uvedeného přestupku ze shora uvedených důvodů přezkoumávající orgán obviněnému v souladu s ustanovením § 22a odst. 4 zákona o rozpočtových pravidlech uložil správní trest pokuty ve výši 25 000 Kč.

S ohledem na maximální výši možné sankce ve výši 1 000 000 Kč byla sankce stanovena ve spodní hranici sazby, což je 2,5 % z maximální možné výše sankce.

Jelikož byl obviněný uznán vinným z přestupku, bylo rozhodnuto o uložení povinnosti nahradit náklady řízení paušální částkou, tak jak ukládá § 95 odst. 1 zákona o přestupcích. Výše paušální částky je stanovena v § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, a to ve výši, která je uvedena ve výroku III. tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu financí, a to prostřednictvím Krajské úřadu Ústeckého kraje, odboru kontroly.

Ing. Petr Vokáč, LL.M.
vedoucí odboru kontroly

Rozdělovník

Obec Hora Svatého Šebestiána
Hora Svatého Šebestiána 3
431 82 Hora Svatého Šebestiána

DS: ua6aaq3t

Po právní moci:

Krajský úřad Ústeckého kraje, ekonomický odbor