

Reakce vedení obce Hora Svatého Šebestiána na článek uveřejněný na titulní straně měsíčníku „Střípky z hor“ č. 3/2013

*V uvedeném článku pana Josefa Stanislava, vytištěném na titulní straně, bylo vedení obce nařčeno z „nedůsledného jednání“ a z „nečinnosti“ ve věci obsazení místa ředitelky mateřské školy. K uvedení věci na pravou míru vedení obce nyní uvádí, že s účinností ode dne 1.1.2012 byl zákonem č. 472/2001 Sb. novelizován zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), který zřizovatelům škol a mateřských škol umožnil vyhlásit konkurz na vedoucí místa ředitelů, kteří k 1.1.2012 byli ve funkci více než 6 let. Podle ní měli být nově ředitelé škol jmenováni na vedoucí pracovní místo zřizovatelem na základě vyhlášeného konkurzního řízení na období 6 let. Podle nového školského zákona řediteli školy, který vykonával ke dni nabytí účinnosti novely školského zákona (1.1.2012) činnost ředitele po dobu delší než 6 let, měl skončit výkon práce na daném pracovním místě 31. července 2012. Po určitou dobu nebylo zcela jasné, zda zřizovatelé škol konkurz vyhlásit musí, či nikoli. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy tvrdilo, že zřizovatelé škol na současné pozice ředitelů, kteří byli ve funkci více než šest let, nemusejí vypisovat výběrové řízení. Za tímto účelem doporučilo zřizovatelům, aby dosavadním ředitelům vydávali potvrzení o setrvání ve funkci, jejichž vzor byl zveřejněn na webových stránkách ministerstva. Problém však byl, že toto potvrzení nemělo žádnou právní oporu. Podle stejné novely totiž nově zřizovatel ředitele jmenuje na základě vyhlášeného konkurzního řízení, což by znamenalo, že zřizovatel konkurz vyhlásit musí. Vedení obce se tak rozhodlo pro vyhlášení konkurzu i z důvodu určité jistoty, tj. z důvodu jakékoliv nezpochybnitelnosti pozice ředitelky, ale i obce, jakožto zřizovatele. Zájmem vedení obce bylo zabránit jakémukoli případnému zpochybnování mandátu a úkonů ředitelky v budoucnu. Vedení obce při vyhlášení konkurzu postupovalo v souladu s platnými právními předpisy.*

*K předmětnému článku vedení obce dále uvádí, že je pravdou, že obec využívá služeb placeného právníka (advokáta). I minulé vedení obce, kdy autor předmětného článku zastával funkci místostarosty, využívala obec služeb advokáta. Oproti tehdejšímu stavu se však nynějšímu vedení obce podařilo náklady obce na tyto služby snížit téměř o polovinu. Využívání předmětných služeb je pro obec nezbytné, neboť kromě poskytování právních rad příslušný advokát obec také zastupuje v soudních řízeních, která byla zahájena již za minulého vedení obce nebo byla zahájena v souvislosti s jeho činností.*

*Samotným závěrem pak vedení obce upozorňuje na to, že autor předmětného článku je zastupitelem obce. Jako takového jej proto stíhá mimo jiné povinnost dle ust. § 83 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zúčastňovat se zasedání zastupitelstva obce, popřípadě zasedání jiných orgánů obce, je-li jejich členem, plnit úkoly, které mu tyto orgány uloží, hájit zájmy občanů obce a jednat a vystupovat tak, aby nebyla ohrožena vážnost jeho funkce. Z přehledu účasti zastupitelů na zasedání zastupitelstva obce, které bylo zveřejněno na straně 2. předmětného měsíčníku, vyplývá, že tento svou zákonnou povinnost ve značné míře řádným způsobem neplní, neboť z celkového počtu 30 zasedání se zúčastnil pouze 12 a v 18 případech se zasedání zastupitelstva v rozporu se zákonem o obcích nezúčastnil a ani svou účast žádným způsobem neomluvil.*

*Závěrem bych chtěl dodat, že obec měla za to, že tento měsíčník bude vydáván ve smyslu vzájemné spolupráce a informovanosti mezi obcí a našimi občany. Místo toho na těchto stránkách řešíme věci, které patří spíše na jednání zastupitelstva obce.*

Starosta obce.